

DEBATE

COME ADOTTARE IL DIBATTITO REGOLAMENTATO IN UNIVERSITÀ

Urbino – 9 ottobre 2018

Dott. Manuele De Conti

Dott. Matteo Giangrande



DEBATE

COME ADOTTARE IL DIBATTITO REGOLAMENTATO IN UNIVERSITÀ

Urbino – 9 ottobre 2018

I PARTE

- **CARATTERISTICHE, STORIA E DIFFUSIONE**
- **COMPETENZE, PEDAGOGIA E DIDATTICA**
 - **IL PROTOCOLLO**
- **IDEE PER COINVOLGERE L'AULA**

II PARTE

- **LA MOZIONE: FORMULAZIONE E ANALISI**
- **STUDENTI E RICERCA**
- **VALUTAZIONE**
- **RUOLO DEL DOCENTE**
- **PREDISPORRE LA DISPENSA**

COS'È UN DIBATTITO?

A

Discussione di più persone nella quale le diverse opinioni vengono discusse e vagliate - Internazionale

B

Discussione alla quale prendono parte i partecipanti a un'assemblea, a una seduta, a una riunione pubblica o privata, e nella quale si contrappongono e valutano idee e opinioni diverse in merito a determinati argomenti proposti o a decisioni da prendere - Treccani

DIVERSI
INTERLO-
CUTORI
E DIVERSI
PUNTI DI VISTA

SOSTENERE
UNA PROPRIA
POSIZIONE E
INDIVIDUARE
DEBOLEZZE
DELLA
CONTROPARTE

ARGOMEN-
TAZIONE

REGOLA-
MEN-
TAZIONE

PUBBLICO O
GIURIA

DIBATTITO



Un confronto di idee argomentato e regolamentato su una determinata questione tra individui e/o squadre antagoniste finalizzato a convincere o persuadere un uditorio o giudice



CENNI STORICI



**RIUNIONI
DIALETTICHE**
400 d.C.



DISPUTA
1100 d.C.



DEBATE
1800 d.C.

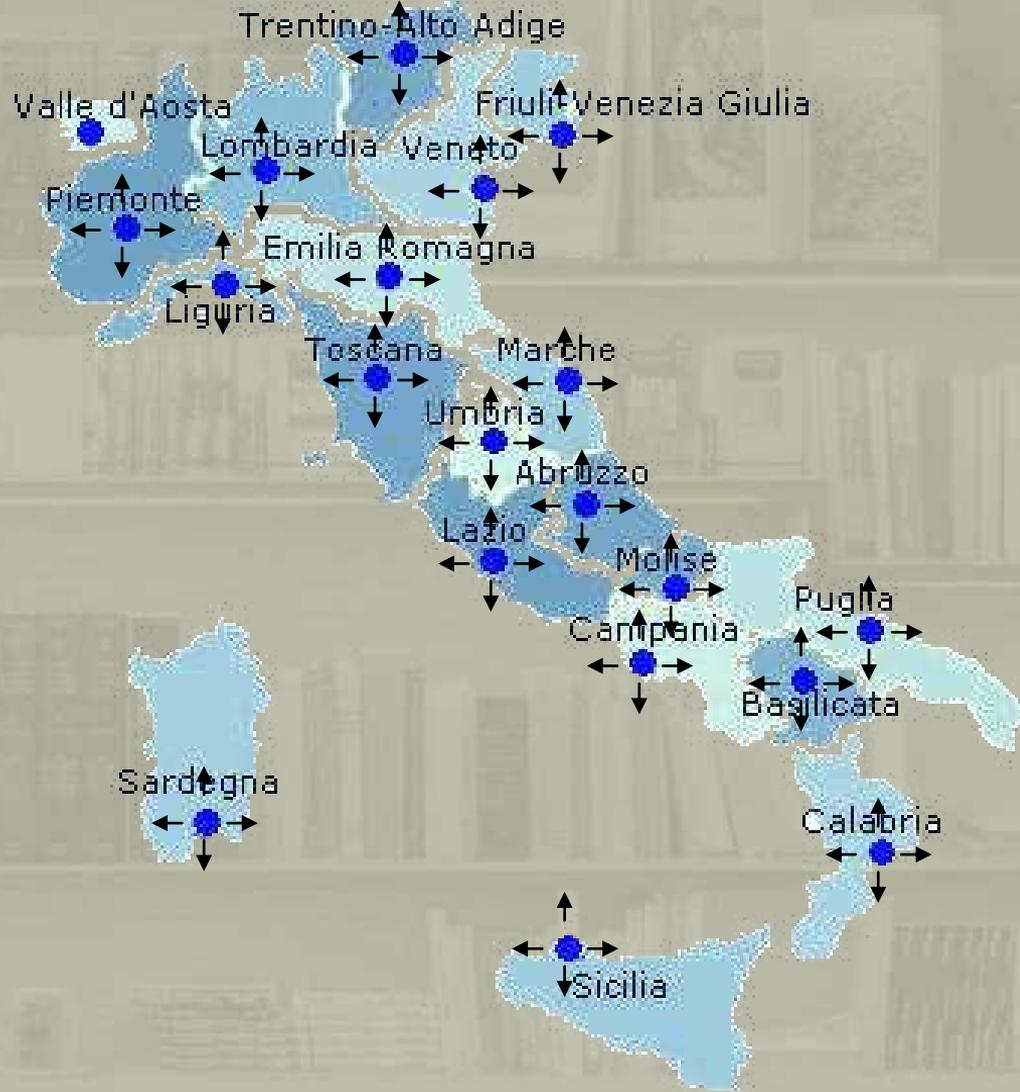
DISTRIBUZIONE DEL DEBATE IN ITALIA

ANNO 2004
ANNO 2012

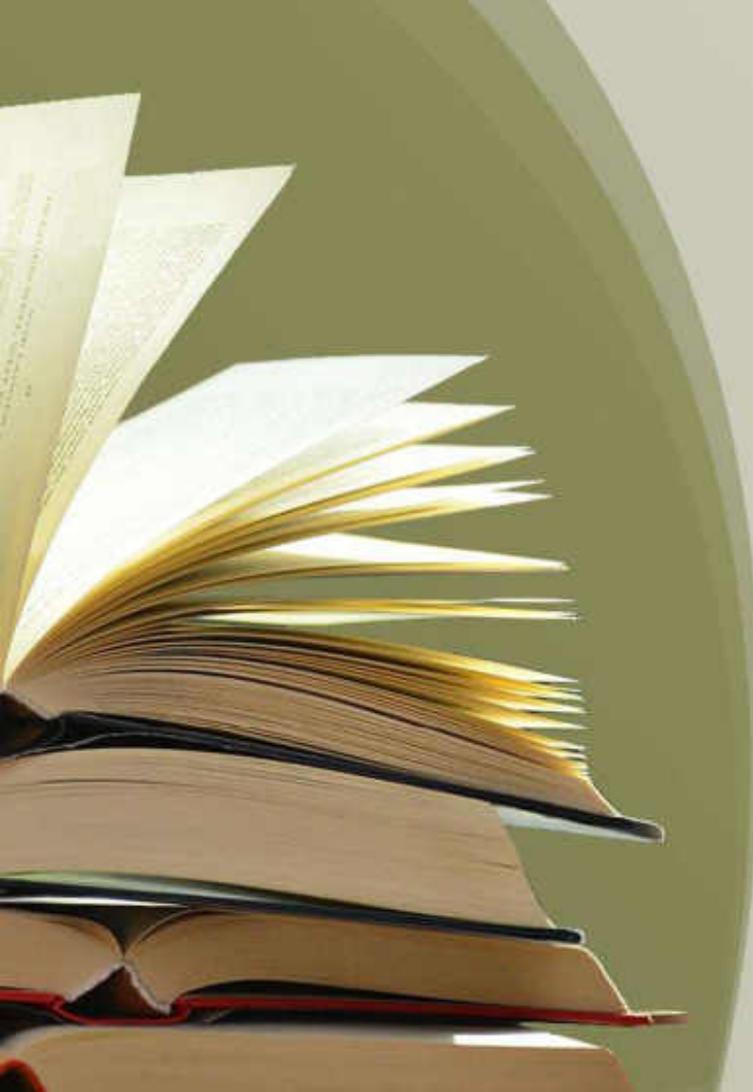


DISTRIBUZIONE DEL DEBATE IN ITALIA

ANNO 2017



COMPETENZE



1

Capacità di formulare giudizi in autonomia

2

Capacità di ricercare, analizzare e sintetizzare informazioni

3

Capacità di comunicare efficacemente

4

Capacità di lavorare in gruppo

PRINCIPI PEDAGOGICI



1

**Integrazione delle abilità
principali**

2

**Promozione di un atteggiamento
volto alla «cittadinanza attiva»**

3

**Realizzazione di uno degli obiettivi
della formazione: l'emancipazione**

TIPO DI METODOLOGIA DIDATTICA

COLLABORATIVA E COMPETITIVA

Gli studenti sono incentivati a collaborare tra loro all'interno di un quadro competitivo



ATTIVA

Gli studenti sono partecipi del processo di apprendimento in modo più attivo rispetto ad altri metodi didattici

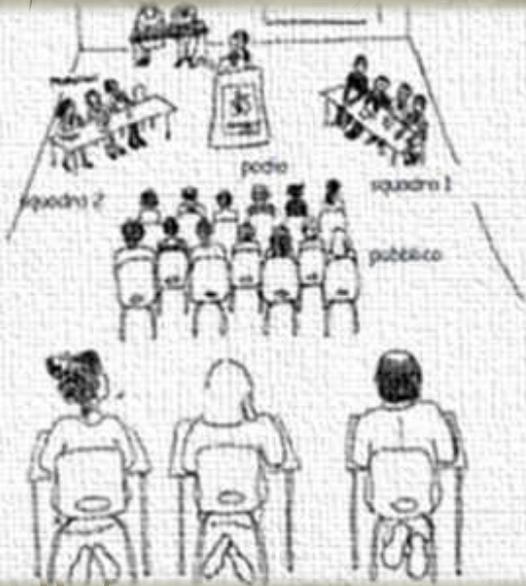


APPRENDIMENTO PER PROBLEMI

Gli studenti affrontano problemi significativi, complessi e che non prevedono un'unica risposta corretta o un risultato prestabilito

IL PROTOCOLLO

L'insieme degli obiettivi, norme e attività che strutturano, regolano e caratterizzano il dibattito stesso permettendone uno svolgimento lineare e completo



TIPI DI PROTOCOLLO

WSD

WORLD SCHOOLS DEBATE

2 SQUADRE

3 MEMBRI PER SQUADRA

PATAVINA
LIBERTAS

**PATAVINA
LIBERTAS**

2 SQUADRE

5 MEMBRI PER
SQUADRA

BP

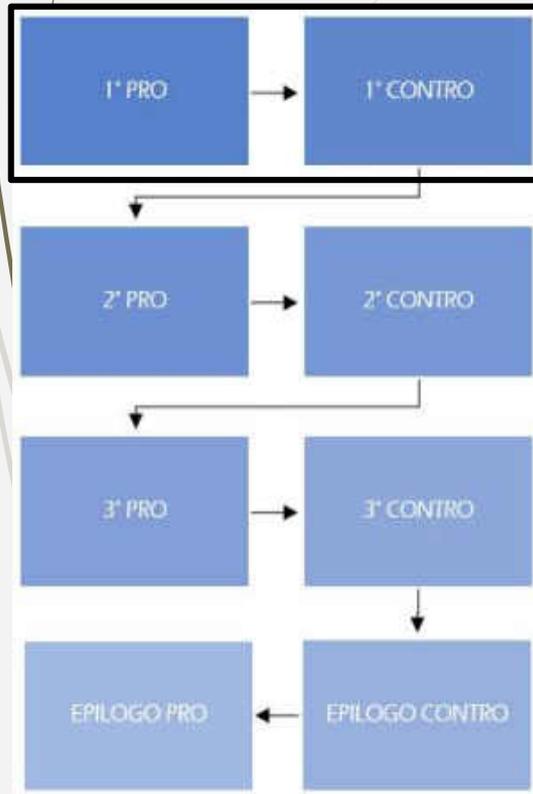
**BRITISH
PARLIAMENTARY**

4 SQUADRE

2 MEMBRI PER
SQUADRA

PROTOCOLLO

WORLD SCHOOLS DEBATE



1° PRO

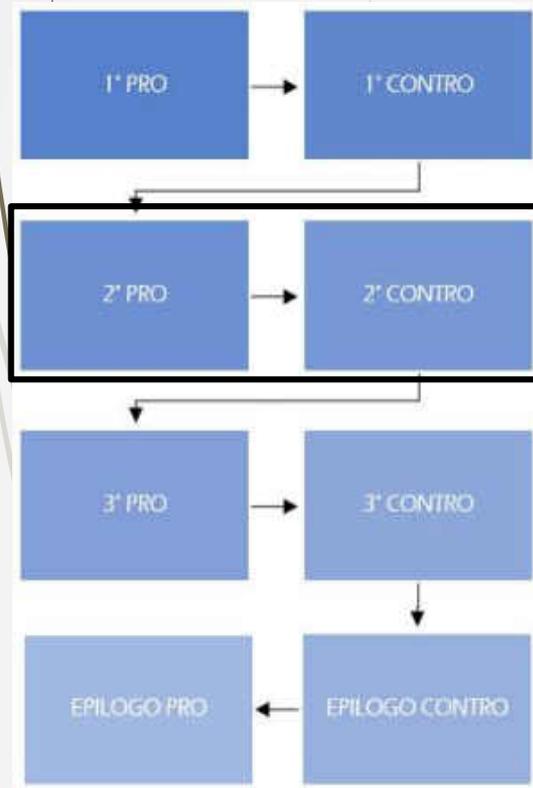
- ✓ Introdurre il problema posto dal dibattito
- ✓ Enunciare la tesi
- ✓ Definire i termini
- ✓ Anticipare la linea argomentativa della squadra
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

1° CONTRO

- ✓ Introdurre brevemente il problema
- ✓ Contestare le definizioni o criticare gli argomenti pro
- ✓ Definire i termini
- ✓ Anticipare la linea argomentativa della squadra
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

PROTOCOLLO

WORLD SCHOOLS DEBATE



2° PRO

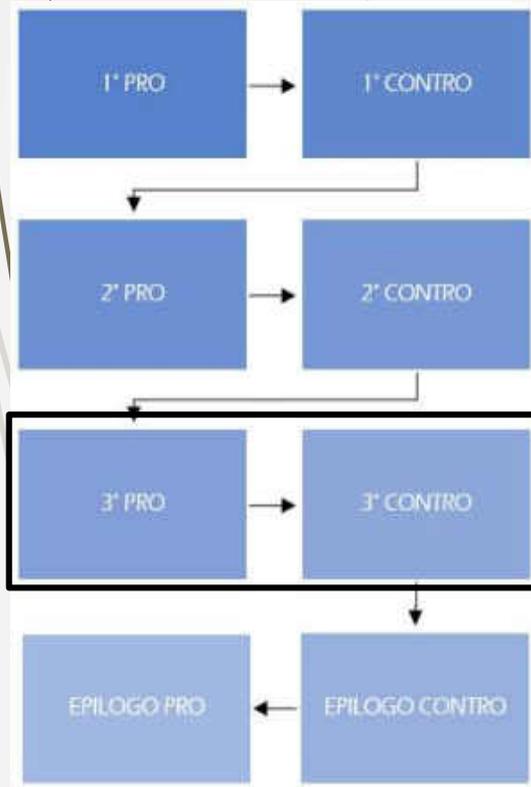
- ✓ Criticare gli argomenti del precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità delle definizioni e/o degli argomenti
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

2° CONTRO

- ✓ Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

PROTOCOLLO

WORLD SCHOOLS DEBATE



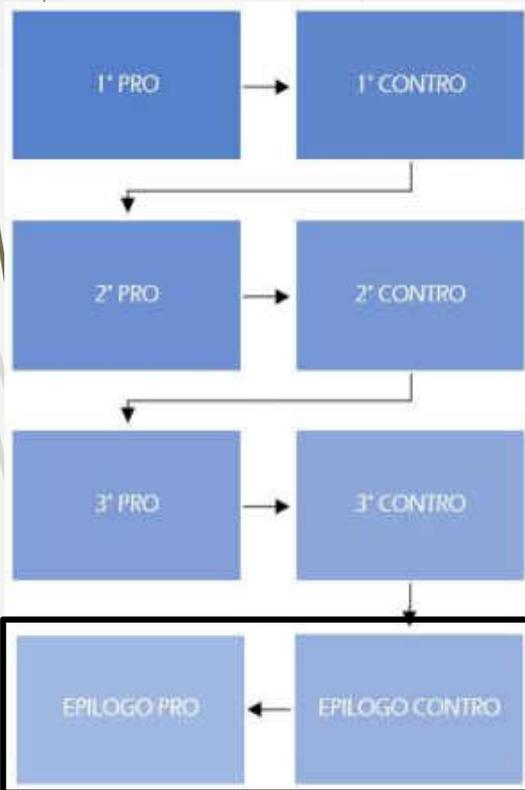
3° PRO

- ✓ Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra
- ✓ Presentare degli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

3° CONTRO

- ✓ Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra
- ✓ Ricapitolare e concludere

PROTOCOLLO WORLD SCHOOLS DEBATE



EPILOGO PRO

- ✓ Confrontare gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo
- ✓ Concludere

EPILOGO CONTRO

- ✓ Confrontare gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo
- ✓ Concludere

PROTOCOLLO STRUTTURATO ED ESPOSITIVO



IDEE E FORMATI PER COINVOLGERE L'AULA



1

Formato interattivo e progressivo

Formati analoghi al WSD

2

Formato strutturato ed espositivo

Discorsi con specifiche funzioni e limitata interattività

3

Formato “improvvisato”

Far elaborare in aula per gruppi pro e contro. Poi i pro avanzano obiezioni e vice versa

4

Formato misto

Alle argomentazioni seguono repliche e prima degli epiloghi domande dal pubblico

IDEE E FORMATI PER COINVOLGERE L'AULA

5

Creare un gruppo interpellante

Far intervenire il pubblico nel dibattito in momenti specifici attraverso domande

6

Il gruppo moderato

Il pubblico interverrà nel dibattito creando un gruppo intermedio alle due posizioni

7

Il pubblico come giudice

Gli studenti non partecipanti valutano il dibattito ed espongono le loro valutazioni

8

Interroganti, antagonisti e conciliatori

Un solo gruppo contro interroganti, antagonisti e conciliatori

9

Gioco di ruoli

Ciascuna posizione rappresenta l'opinione di un preciso autore



IDEE E FORMATI PER COINVOLGERE L'AULA



10

Il dibattito scritto

Realizzare il dibattito in forma scritta
e/o mediante piattaforme dedicate

LA MOZIONE



MOZIONI SUI FATTI

- Ulteriori ricerche nello sviluppo dell'Intelligenza Artificiale causeranno più danni che benefici

MOZIONI SUI VALORI

- E' giusto che le aziende limitino la sostituzione del lavoro umano con la tecnologia

MOZIONI SULLE POLITICHE

- Il governo deve finanziare solo i corsi universitari che garantiscono un alto tasso di occupazione

LA MOZIONE

UNIVOCA

Non deve contenere più di un argomento:

*Le case farmaceutiche sono responsabili per l'alto costo delle medicine e per la diffusione di alcune medicine rispetto ad altre

CIRCOSCRITTA

Non deve richiedere più prove di quante il tempo del dibattito permetta

*Il reddito di cittadinanza è adatto per ogni stato europeo



CHIARA

Non deve contenere termini ambigui o poco chiari

*La pirateria deve essere decriminalizzata

EQUILIBRATA

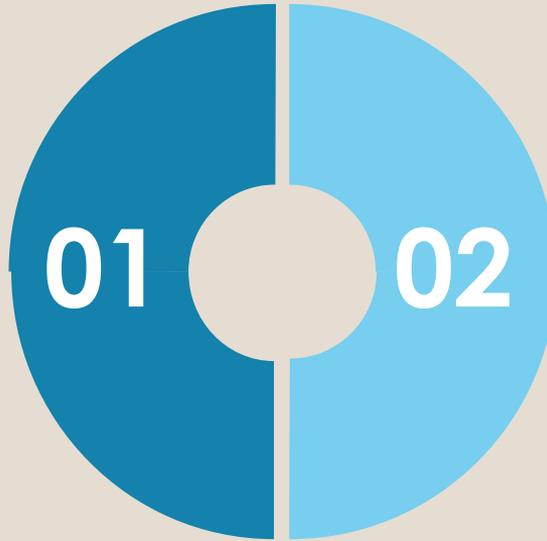
Entrambe le posizioni devono aver eguale opportunità di sostegno

*La terra è piatta.

LA MOZIONE

PERTINENZA

La mozione deve essere
pertinente al corso di
studi intrapreso



INTERESSE

La mozione deve
considerare gli interessi
degli studenti



La mozione nel dibattito

- Concetti fondamentali di:
 - Tema di discussione
 - Questione controversa
 - Mozione da dibattere



Analisi della mozione

- Metodi diretti:
 - Parole chiave
 - Stakeholders
 - Tipo di mozione
 - Analisi delle cinque “C”



Who

... benefits from this?
... is this harmful to?
... makes decisions about this?
... is most directly affected?

... have you also heard discuss this?
... would be the best person to consult?
... will be the key people in this?
... deserves recognition for this?

What

... are the strengths/weaknesses?
... is another perspective?
... is another alternative?
... would be a counter-argument?

... is the best/worst case scenario?
... is most/least important?
... can we do to make a positive change?
... is getting in the way of our action?

Where

... would we see this in the real world?
... are there similar concepts/situations?
... is there the most need for this?
... in the world would this be a problem?

... can we get more information?
... do we go for help with this?
... will this idea take us?
... are the areas for improvement?

When

... is this acceptable/unacceptable?
... would this benefit our society?
... would this cause a problem?
... is the best time to take action?

... will we know we've succeeded?
... has this played a part in our history?
... can we expect this to change?
... should we ask for help with this?

Why

... is this a problem/challenge?
... is it relevant to me/others?
... is this the best/worst scenario?
... are people influenced by this?

... should people know about this?
... has it been this way for so long?
... have we allowed this to happen?
... is there a need for this today?

How

... is this similar to _____?
... does this disrupt things?
... do we know the truth about this?
... will we approach this safely?

... does this benefit us/others?
... does this harm us/others?
... do we see this in the future?
... can we change this for our good?

STUDENTI E RICERCA



01

Dispense

Il materiale viene fornito tutto sotto forma di dispensa

02

Parte del materiale al corso

Parte del materiale è tratto dalla bibliografia del corso ma con integrazioni autonome

03

Ricerca pro e contro

Gli studenti fanno ricerca per entrambe le posizioni

04

Testi di autori specifici

Gli studenti traggono le loro informazioni dai testi o dal testo di specifici autori con posizioni contrastanti

05

Siti consigliati

I siti attraverso i quali fare ricerca sono consigliati dal docente

06

Collaborazione con il centro bibliotecario di ateneo

Far gestire parte della ricerca dal Centro Bibliotecario

VALUTAZIONE

Tipi di valutazione e di assegnazione del voto

Voto “politico” o di partecipazione

Il punteggio viene assegnato sulla base della sola partecipazione e si traduce in un voto minimo d'esame



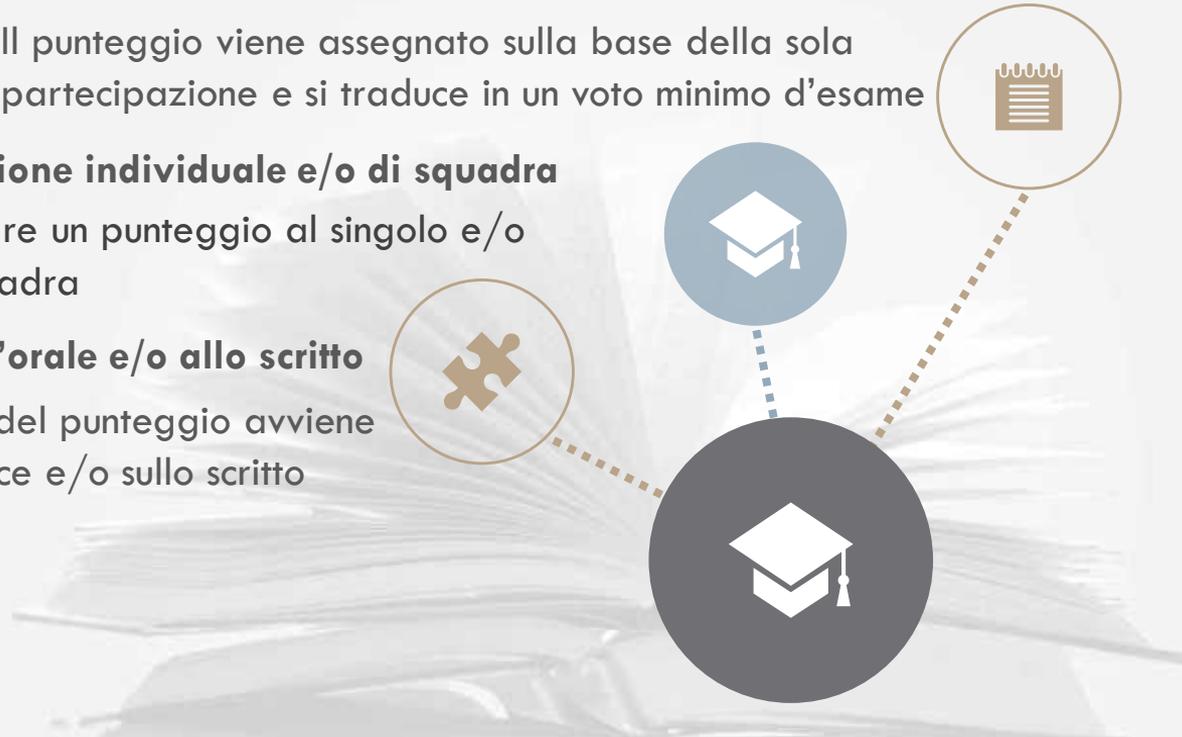
Valutazione individuale e/o di squadra

Assegnare un punteggio al singolo e/o alla squadra



Valutazione all'orale e/o allo scritto

L'assegnazione del punteggio avviene sulla performance e/o sullo scritto



VALUTAZIONE E INDICATORI

EVIDENZE

- Analisi della mozione
- Prove o ricerche utilizzate nel dibattito
- Organizzazione dei discorsi
- Esposizione dei discorsi
- Lavoro di gruppo

FONTI

- Frequenza di utilizzo del materiale di studio
- Profondità di comprensione delle fonti primarie
- Abilità di impiego delle fonti secondarie
- Chiarezza d'esposizione
- Capacità di ascolto

ARGOMENTI

- Forza degli argomenti
- Supporto fornito agli argomenti
- Capacità di identificare i problemi principali
- Abilità di sviluppare contro-argomentazioni

CREATIVITÀ

- Qualità degli argomenti
- Uso creativo dei materiali
- Elaborazione creativa delle idee

SCHEDE DI VALUTAZIONE



NATIONAL
SPEECH & DEBATE
ASSOCIATION



WORLD SCHOOLS DEBATE
Ballot

Contestant: _____ Date: _____ Judge: _____ Round: _____ Round: _____

Affirmative Team # _____ Negative Team # _____

PROF TEAM (Insert Code)

OPP TEAM (Insert Code)

Use the set format of the number of speakers below along with their position number below.

Propositional Speakers	Opposition Speakers
<p>1 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 1 Total Points: 0/10</p>	<p>1 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 1 Total Points: 0/10</p>
<p>2 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 2 Total Points: 0/10</p>	<p>2 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 2 Total Points: 0/10</p>
<p>3 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 3 Total Points: 0/10</p>	<p>3 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 3 Total Points: 0/10</p>
<p>4/5/6/7 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 4/5/6/7 Total Points: 0/10</p>	<p>4/5/6/7 Name: _____</p> <p>Position: _____</p> <p>Speaker 4/5/6/7 Total Points: 0/10</p>
<p>PROF TOTAL POINTS</p>	<p>OPP TOTAL POINTS</p>

THE TEAM WITH THE MOST POINTS, WINNING THE DEBATE IS: Affirmative Debaters Opposing Debaters Affirmative Team Opposing Team
TEAM CODE: _____ **REPRESENTING ONE (or more):** _____ **HOUSTON CODE:** _____ **CONTEST CODE:** _____

Signature of Judge: _____ Signature of Opponent: _____

Website: www.nsd.org | www.wsd.org | www.wsd.org | www.wsd.org



GROSS EXAMINATION DEBATE BALLOT

Contestant: _____ Date: _____ Judge: _____ Round: _____ Round: _____

Affirmative Team # _____ Negative Team # _____

Assign speaker positions to the debaters according to the following: Round 1 will feature three 7 and 8 minute speakers. Round 2 will feature two 7 and 8 minute speakers. Total 45 minutes for all speakers with 15 minutes for cross-examination and 15 minutes for rebuttal.

Speaker Criteria:

Organization • Evidence • Analysis • Refutation • Oral Style • Speed of Delivery

The Affirmative will read and summarize the resolution. Please indicate areas of agreement and positive criticism.

AFFIRMATIVE TEAM		NEGATIVE TEAM			
	Points (0-10)	Rank (1-4)		Points (0-10)	Rank (1-4)
1st Speaker (7-8) _____ (7-8) _____ 2nd Speaker (7-8) _____ (7-8) _____		1st Speaker (7-8) _____ (7-8) _____ 2nd Speaker (7-8) _____ (7-8) _____			

The signifier shall be placed in the box on the basis of my decision only.

Do we adjudge the _____ was won the debate. **Live judge only?** Yes No

Signature of Judge: _____ Signature of Affirmative: _____ Signature of Negative: _____

INDICATORI NEL WSD

CONTENUTO

Accettabilità di fonti e informazioni

Sufficienza di prove, dati o ragioni

Rilevanza di affermazioni, dati o prove

STRATEGIA

Rispetto delle tempistiche

Rispetto della struttura dell'intervento

Pertinenza tra gli obblighi e il tempo loro dedicato

Coerenza strutturale tra i diversi interventi

STILE

Funzionalità volta a chiarire il messaggio esposto

Coerenza con il testo esposto

IL RUOLO DEL DOCENTE



MODERATORE

Il docente si occupa del rispetto dei turni e delle regole di interazione



PARTECIPANTE

Il docente interviene nel dibattito in momenti stabiliti per porre domande, provocazioni o aiutare argomentativamente la squadra più in difficoltà

IL RUOLO DEL DOCENTE



GIUDICE

Il docente si occupa del rispetto dei turni e della valutazione fornendo a fine dibattito suggerimenti per il miglioramento



MAGISTER

Il docente si occupa della valutazione e termina il dibattito offrendo la sua soluzione/lettura sui punti su cui c'è stata maggior controversia



ALLENATORE

Il docente si occupa della preparazione delle squadre o studenti fornendo supporto e orientamento in vista del dibattito

LA DISPENSA PER GLI STUDENTI

LE REGOLE DEL FORMATO

Le regole del formato adottato devono essere redatte in modo da permettere agli student di comprendere la successione dei vari turni di parola, I loro tempi e la loro funzione.

01

ARGOMENTAZIONE

Cos'è un argomento e cosa significa argomentare.

Presentazione del modello di Toulmin

02

RICERCA

I vincoli posti per fare ricerca o le risorse alle quali fare riferimento per reperire le informazioni da utilizzare nel dibattito

03

COMUNICAZIONE NON VERBALE

Le indicazioni di massima per gestire la dimensione paraverbale e non verbale

04

GLI ELEMENTI DI UN BUON ARGOMENTO



LA DISPENSA PER GLI STUDENTI

RICERCA

I vincoli posti per fare ricerca o le risorse alle quali fare riferimento per reperire le informazioni da utilizzare nel dibattito

COMUNICAZIONE NON VERBALE

Le indicazioni di massima per gestire la dimensione paraverbale e non verbale

04

LE RE

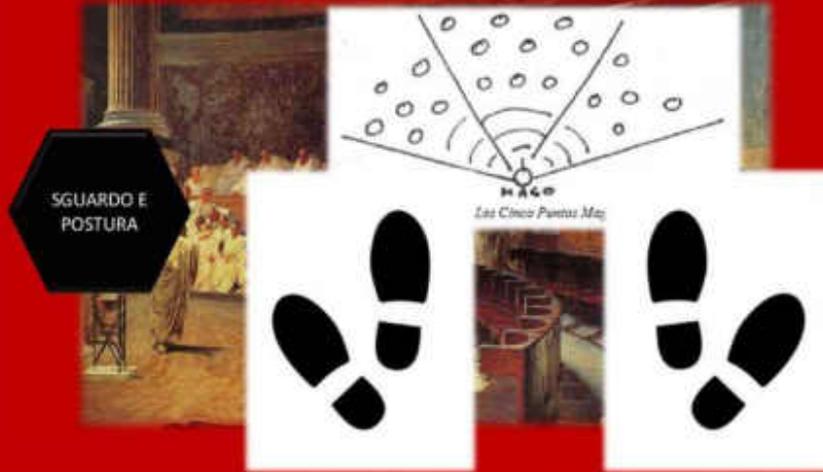
Le ad
per

tempi e la loro funzione.

Presentazione del modello di Toulmin

cosa significa argomentare.

Presentazione del modello di Toulmin



LA DIDASSIA PER GLI STUDENTI

PARA-VERBALE E NON-VERBALE

GESTUALITÀ
E
POSTURA

- LA GESTUALITÀ DOVRÀ ESSERE COERENTE COL TESTO
- LA GESTUALITÀ DOVRÀ RINFORZARE IL CONTENUTO DEL TESTO
- POSTURA COERENTE CON IL DESTINATARIO
- NON BRACCIA INCROCIATE - NON MANI IN TASCA - NON MOVIMENTI RIPETITIVI O EMOTIVI

➤ NON DOVRÀ COMPROMETTERE L'USO DEI VARI CANALI PROPRI DELLA COMUNICAZIONE NON VERBALE: NON DONDOLARE – NON GAMBE INCROCIATE – NON SEMPRE APPOGGIATI AL LEGGIO

COMUNICAZIONE NON
VERBALE

indicazioni di massima
per gestire la dimensione
paraverbale e non
verbale

Presentazione del
modello di Toulmin

LA RIFORMAZIONE DEI QUINTELLI

PARA-VERBALE E NON-VERBALE

VOCE

- IL VOLUME DOVRÀ ESSERE ADEGUATO
- L'INTONAZIONE DOVRÀ ESSERE COERENTE CON IL TIPO DI FRASE ESPRESSA
- IL RITMO DOVRÀ PERMETTERE CHIAREZZA ED ESSERE COERENTE COL TESTO
- IL TONO DOVRÀ ESSERE RILEVANTE RISPETTO AI CONTENUTI
- **NON VOLUME BASSO - NON VOCE TREMANTE - RITMO NON TROPPO VELOCE O LENTO**

➤ **NON
NON
AL LEC**

CAZIONE NON

zioni di massima
ire la dimensione
bale e non

Presentazione del
modello di Toulmin

LA DISCREZIONE DEI GIUSTIZI

PARA-VERBALE E NON-VERBALE

SGUARDO

➤ DOVRÀ ESSERE COERENTE CON IL TESTO

➤ DOVRÀ ESSERE COERENTE CON IL CONTESTO

➤ NO
NON
AL LEC

➤ NON SGUARDO BASSO O SEMPRE DIRETTO IN
UNA STESSA DIREZIONE

DEBATE

COME ADOTTARE IL DIBATTITO REGOLAMENTATO IN UNIVERSITÀ

Urbino – 9 ottobre 2018

Dott. Manuele De Conti

Dott. Matteo Giangrande

