

# DEBATE

COME ADOTTARE IL DIBATTITO REGOLAMENTATO IN UNIVERSITÀ

Urbino – 9 ottobre 2018

Dott. Manuele De Conti

Dott. Matteo Giangrande



# DEBATE

COME ADOTTARE IL DIBATTITO REGOLAMENTATO IN UNIVERSITÀ

Urbino – 9 ottobre 2018

## I PARTE

- **CARATTERISTICHE, STORIA E DIFFUSIONE**
- **COMPETENZE, PEDAGOGIA E DIDATTICA**
  - **IL PROTOCOLLO**
- **IDEE PER COINVOLGERE L'AULA**

## II PARTE

- **LA MOZIONE: FORMULAZIONE E ANALISI**
- **STUDENTI E RICERCA**
- **VALUTAZIONE**
- **RUOLO DEL DOCENTE**
- **PREDISPORRE LA DISPENSA**

# COS'È UN DIBATTITO?

A

Discussione di più persone nella quale le diverse opinioni vengono discusse e vagliate - Internazionale

B

Discussione alla quale prendono parte i partecipanti a un'assemblea, a una seduta, a una riunione pubblica o privata, e nella quale si contrappongono e valutano idee e opinioni diverse in merito a determinati argomenti proposti o a decisioni da prendere - Treccani

DIVERSI  
INTERLO-  
CUTORI  
E DIVERSI  
PUNTI DI VISTA

SOSTENERE  
UNA PROPRIA  
POSIZIONE E  
INDIVIDUARE  
DEBOLEZZE  
DELLA  
CONTROPARTE

ARGOMEN-  
TAZIONE

REGOLA-  
MEN-  
TAZIONE

PUBBLICO O  
GIURIA

# DIBATTITO



**Un confronto di idee argomentato e regolamentato su una determinata questione tra individui e/o squadre antagoniste finalizzato a convincere o persuadere un uditorio o giudice**





# CENNI STORICI



**RIUNIONI  
DIALETTICHE**  
400 d.C.



**DISPUTA**  
1100 d.C.



**DEBATE**  
1800 d.C.

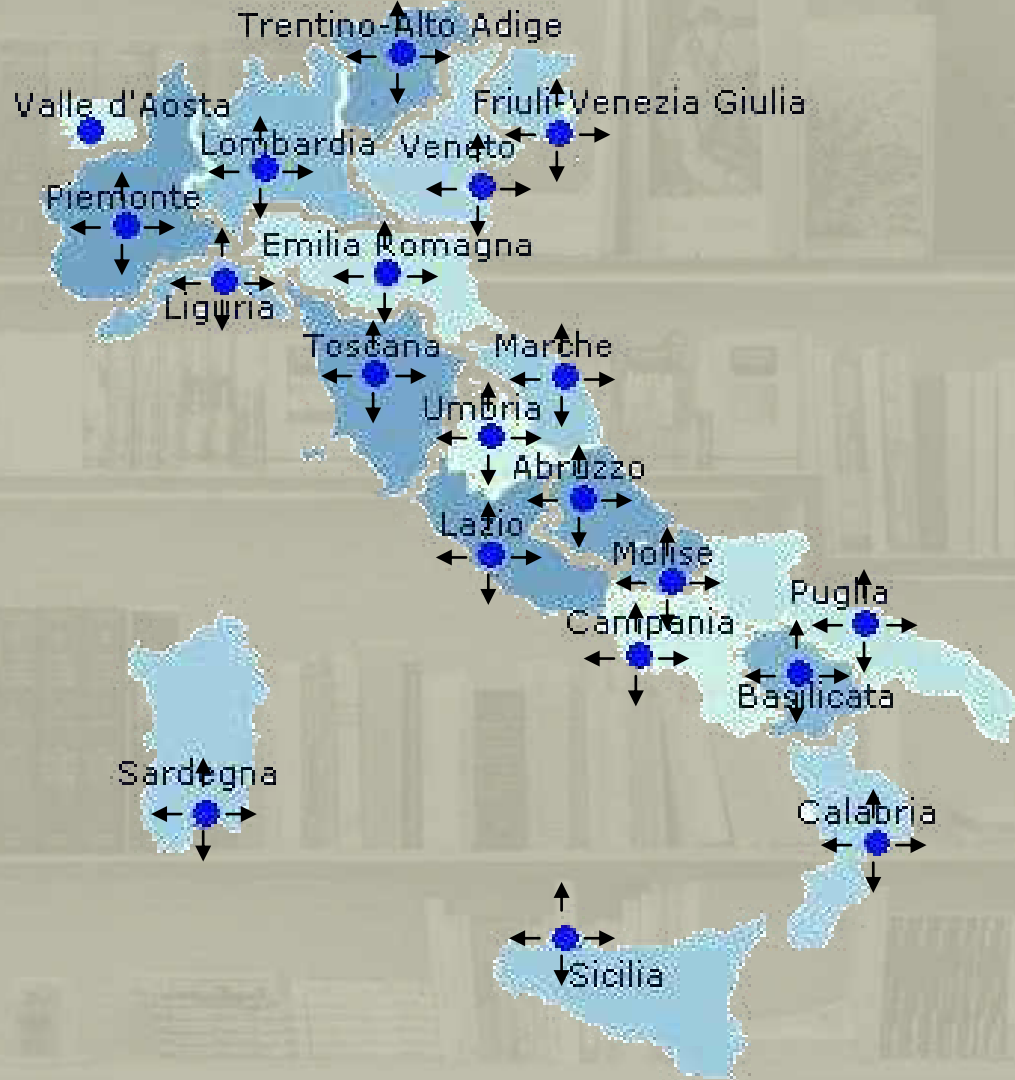
# DISTRIBUZIONE DEL DEBATE IN ITALIA

**ANNO 2004**  
**ANNO 2012**



# DISTRIBUZIONE DEL DEBATE IN ITALIA

ANNO 2017



# COMPETENZE



1

**Capacità di formulare giudizi in autonomia**

2

**Capacità di ricercare, analizzare e sintetizzare informazioni**

3

**Capacità di comunicare efficacemente**

4

**Capacità di lavorare in gruppo**



# PRINCIPI PEDAGOGICI



1

**Integrazione delle abilità  
principali**

2

**Promozione di un atteggiamento  
volto alla «cittadinanza attiva»**

3

**Realizzazione di uno degli obiettivi  
della formazione: l'emancipazione**

# TIPO DI METODOLOGIA DIDATTICA

## **COLLABORATIVA E COMPETITIVA**

Gli studenti sono incentivati a collaborare tra loro all'interno di un quadro competitivo



## **ATTIVA**

Gli studenti sono partecipi del processo di apprendimento in modo più attivo rispetto ad altri metodi didattici

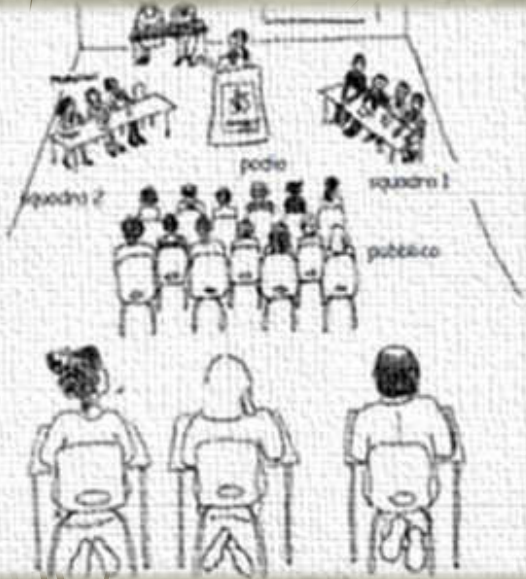


## **APPRENDIMENTO PER PROBLEMI**

Gli studenti affrontano problemi significativi, complessi e che non prevedono un'unica risposta corretta o un risultato prestabilito

# IL PROTOCOLLO

L'insieme degli obiettivi, norme e attività che strutturano, regolano e caratterizzano il dibattito stesso permettendone uno svolgimento lineare e completo



# TIPI DI PROTOCOLLO

WSD

**WORLD SCHOOLS DEBATE**

2 SQUADRE

3 MEMBRI PER SQUADRA

PATAVINA  
LIBERTAS

**PATAVINA  
LIBERTAS**

2 SQUADRE

5 MEMBRI PER  
SQUADRA

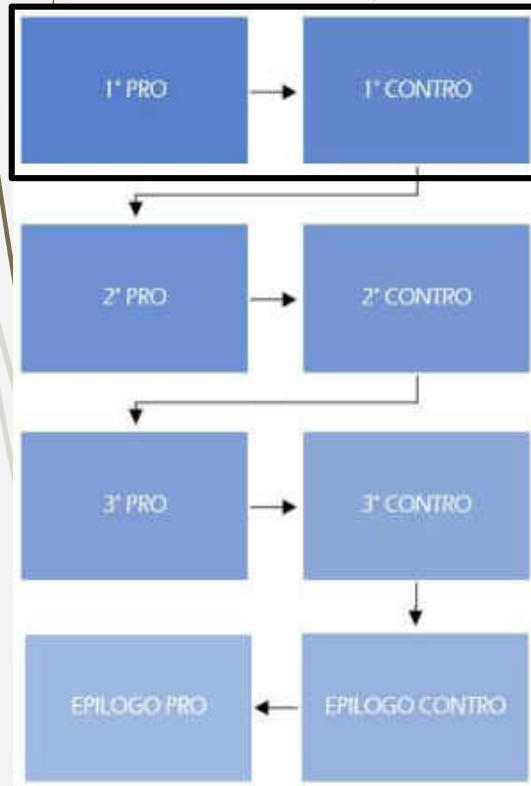
BP

**BRITISH  
PARLIAMENTARY**

4 SQUADRE

2 MEMBRI PER  
SQUADRA

# PROTOCOLLO WORLD SCHOOLS DEBATE



## 1° PRO

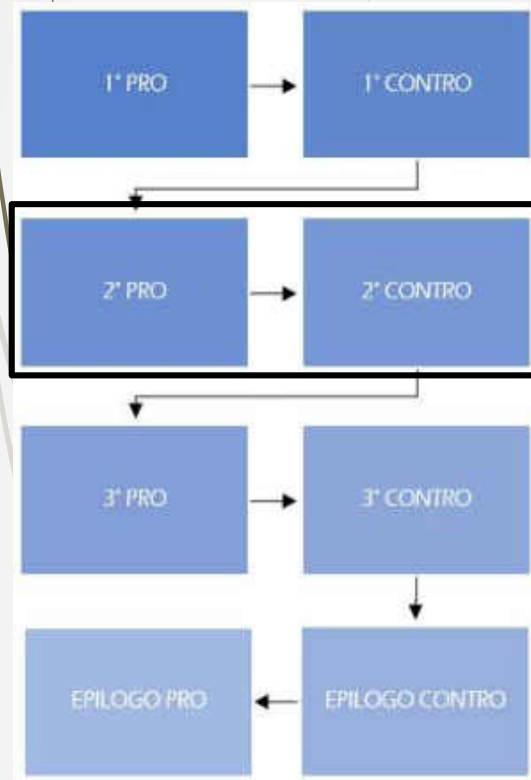
- ✓ Introdurre il problema posto dal dibattito
- ✓ Enunciare la tesi
- ✓ Definire i termini
- ✓ Anticipare la linea argomentativa della squadra
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

## 1° CONTRO

- ✓ Introdurre brevemente il problema
- ✓ Contestare le definizioni o criticare gli argomenti pro
- ✓ Definire i termini
- ✓ Anticipare la linea argomentativa della squadra
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere



# PROTOCOLLO WORLD SCHOOLS DEBATE



## 2° PRO

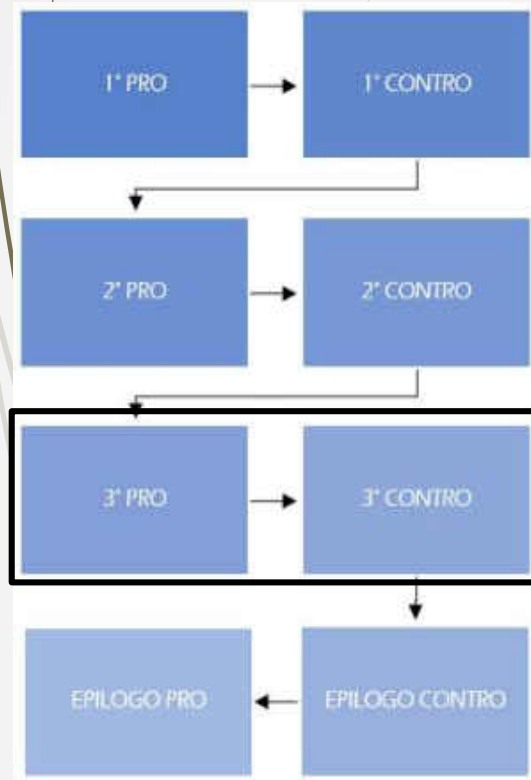
- ✓ Criticare gli argomenti del precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità delle definizioni e/o degli argomenti
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

## 2° CONTRO

- ✓ Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra
- ✓ Presentare gli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

# PROTOCOLLO

## WORLD SCHOOLS DEBATE



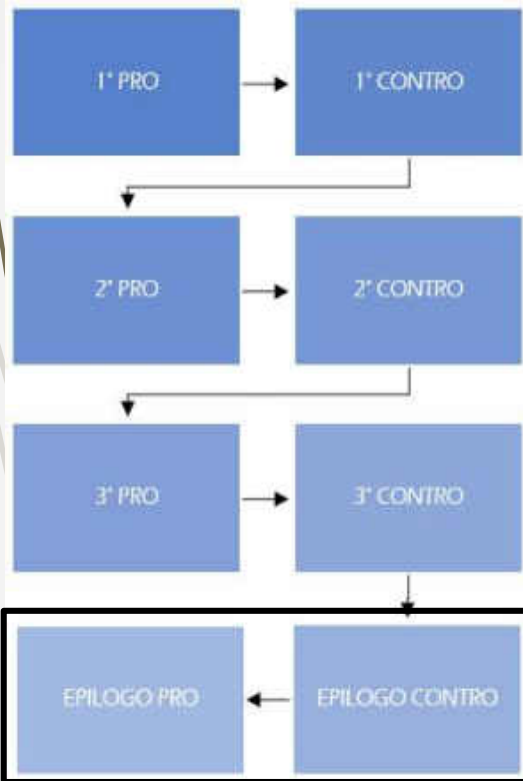
### 3° PRO

- ✓ Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra
- ✓ Presentare degli argomenti
- ✓ Ricapitolare e concludere

### 3° CONTRO

- ✓ Criticare gli argomenti introdotti nel precedente intervento
- ✓ Ristabilire la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra
- ✓ Ricapitolare e concludere

# PROTOCOLLO WORLD SCHOOLS DEBATE



## EPILOGO PRO

- ✓ Confrontare gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo
- ✓ Concludere

## EPILOGO CONTRO

- ✓ Confrontare gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo
- ✓ Concludere

# PROTOCOLLO STRUTTURATO ED ESPOSITIVO



# IDEE E FORMATI PER COINVOLGERE L'AULA



1

## **Formato interattivo e progressivo**

Formati analoghi al WSD

2

## **Formato strutturato ed espositivo**

Discorsi con specifiche funzioni e limitata interattività

3

## **Formato “improvvisato”**

Far elaborare in aula per gruppi pro e contro. Poi i pro avanzano obiezioni e vice versa

4

## **Formato misto**

Alle argomentazioni seguono repliche e prima degli epiloghi domande dal pubblico



# IDEE E FORMATI PER COINVOLGERE L'AULA

5

## **Creare un gruppo interpellante**

Far intervenire il pubblico nel dibattito in momenti specifici attraverso domande

6

## **Il gruppo moderato**

Il pubblico interverrà nel dibattito creando un gruppo intermedio alle due posizioni

7

## **Il pubblico come giudice**

Gli studenti non partecipanti valutano il dibattito ed espongono le loro valutazioni

8

## ***Interroganti, antagonisti e conciliatori***

Un solo gruppo contro interroganti, antagonisti e conciliatori

9

## **Gioco di ruoli**

Ciascuna posizione rappresenta l'opinione di un preciso autore



# IDEE E FORMATI PER COINVOLGERE L'AULA



10

## **Il dibattito scritto**

Realizzare il dibattito in forma scritta  
e/o mediante piattaforme dedicate

# LA MOZIONE



## MOZIONI SUI FATTI

- Ulteriori ricerche nello sviluppo dell'Intelligenza Artificiale causeranno più danni che benefici

## MOZIONI SUI VALORI

- E' giusto che le aziende limitino la sostituzione del lavoro umano con la tecnologia

## MOZIONI SULLE POLITICHE

- Il governo deve finanziare solo i corsi universitari che garantiscono un alto tasso di occupazione

# LA MOZIONE

## UNIVOCA

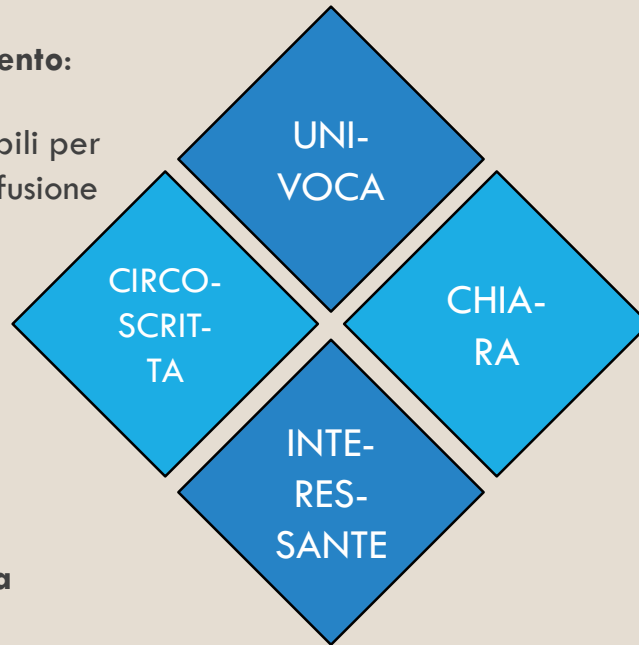
**Non deve contenere più di un argomento:**

\*Le case farmaceutiche sono responsabili per l'alto costo delle medicine e per la diffusione di alcune medicine rispetto ad altre

## CIRCOSCRITTA

**Non deve richiedere più prove di quante il tempo del dibattito permetta**

\*Il reddito di cittadinanza è adatto per ogni stato europeo



## CHIARA

**Non deve contenere termini ambigui o poco chiari**

\*La pirateria deve essere decriminalizzata

## EQUILIBRATA

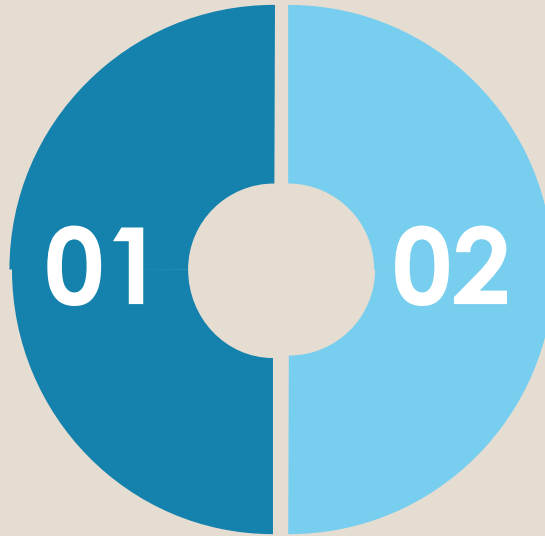
**Entrambe le posizioni devono aver eguale opportunità di sostegno**

\*La terra è piatta.

# LA MOZIONE

## **PERTINENZA**

La mozione deve essere  
pertinente al corso di  
studi intrapreso



## **INTERESSE**

La mozione deve  
considerare gli interessi  
degli studenti





# La mozione nel dibattito

- Concetti fondamentali di:
  - Tema di discussione
  - Questione controversa
  - Mozione da dibattere



# Analisi della mozione

- Metodi diretti:
  - Parole chiave
  - Stakeholders
  - Tipo di mozione
  - Analisi delle cinque “C”



## Who

... benefits from this?  
... is this harmful to?  
... makes decisions about this?  
... is most directly affected?

... have you also heard discuss this?  
... would be the best person to consult?  
... will be the key people in this?  
... deserves recognition for this?

## What

... are the strengths/weaknesses?  
... is another perspective?  
... is another alternative?  
... would be a counter-argument?

... is the best/worst case scenario?  
... is most/least important?  
... can we do to make a positive change?  
... is getting in the way of our action?

## Where

... would we see this in the real world?  
... are there similar concepts/situations?  
... is there the most need for this?  
... in the world would this be a problem?

... can we get more information?  
... do we go for help with this?  
... will this idea take us?  
... are the areas for improvement?

## When

... is this acceptable/unacceptable?  
... would this benefit our society?  
... would this cause a problem?  
... is the best time to take action?

... will we know we've succeeded?  
... has this played a part in our history?  
... can we expect this to change?  
... should we ask for help with this?

## Why

... is this a problem/challenge?  
... is it relevant to me/others?  
... is this the best/worst scenario?  
... are people influenced by this?

... should people know about this?  
... has it been this way for so long?  
... have we allowed this to happen?  
... is there a need for this today?

## How

... is this similar to \_\_\_\_\_?  
... does this disrupt things?  
... do we know the truth about this?  
... will we approach this safely?

... does this benefit us/others?  
... does this harm us/others?  
... do we see this in the future?  
... can we change this for our good?

# STUDENTI E RICERCA



01

## Dispense

Il materiale viene fornito tutto sotto forma di dispensa

02

## Parte del materiale al corso

Parte del materiale è tratto dalla bibliografia del corso ma con integrazioni autonome

03

## Ricercare pro e contro

Gli studenti fanno ricerca per entrambe le posizioni

04

## Testi di autori specifici

Gli studenti traggono le loro informazioni dai testi o dal testo di specifici autori con posizioni contrastanti

05

## Siti consigliati

I siti attraverso i quali fare ricerca sono consigliati dal docente

06

## Collaborazione con il centro bibliotecario di ateneo

Far gestire parte della ricerca dal Centro Bibliotecario

# VALUTAZIONE

Tipi di valutazione e di assegnazione del voto

## Voto “politico” o di partecipazione

Il punteggio viene assegnato sulla base della sola partecipazione e si traduce in un voto minimo d'esame



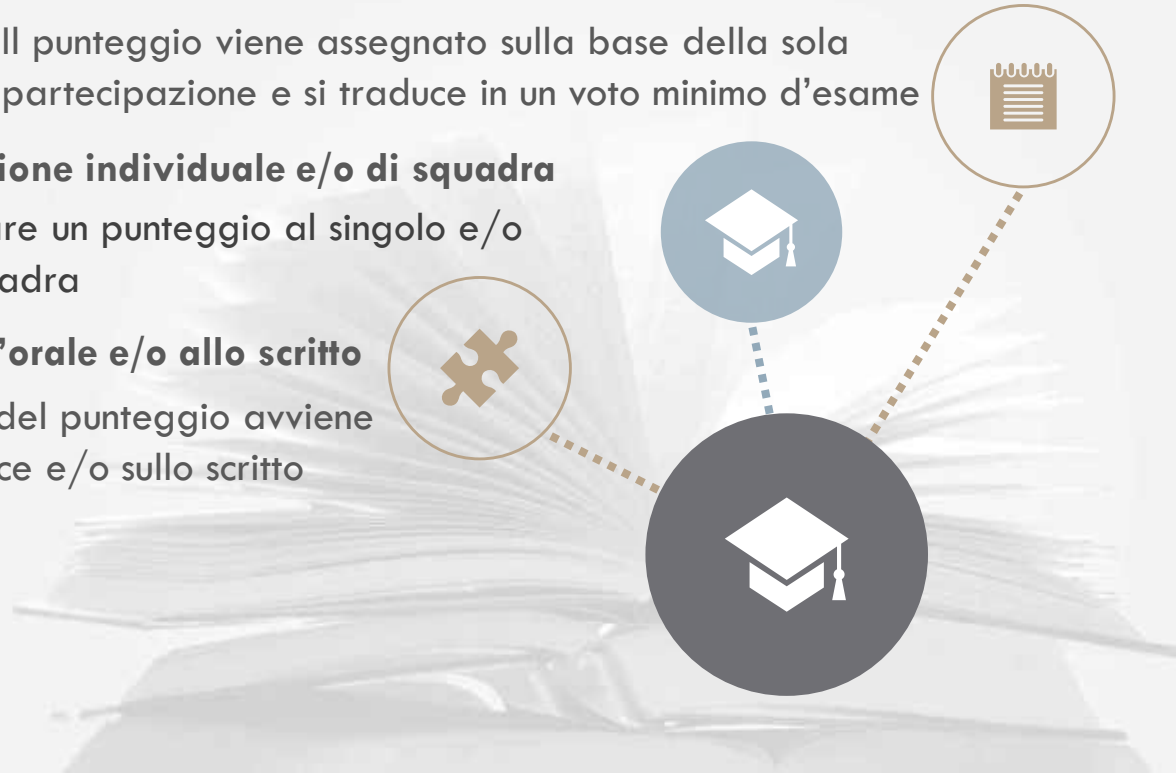
## Valutazione individuale e/o di squadra

Assegnare un punteggio al singolo e/o alla squadra



## Valutazione all'orale e/o allo scritto

L'assegnazione del punteggio avviene sulla performance e/o sullo scritto



# VALUTAZIONE E INDICATORI

## EVIDENZE

- Analisi della mozione
- Prove o ricerche utilizzate nel dibattito
- Organizzazione dei discorsi
- Esposizione dei discorsi
- Lavoro di gruppo

## FONTI

- Frequenza di utilizzo del materiale di studio
- Profondità di comprensione delle fonti primarie
- Abilità di impiego delle fonti secondarie
- Chiarezza d'esposizione
- Capacità di ascolto

## ARGOMENTI

- Forza degli argomenti
- Supporto fornito agli argomenti
- Capacità di identificare i problemi principali
- Abilità di sviluppare contro-argomentazioni

## CREATIVITÀ

- Qualità degli argomenti
- Uso creativo dei materiali
- Elaborazione creativa delle idee



# SCHEDE DI VALUTAZIONE



NATIONAL SPEECH & DEBATE ASSOCIATION  
NATIONAL HIGH SCHOOL DEBATE



WORLD SCHOOLS DEBATE  
Ballot

---

Contestant: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_ Judge: \_\_\_\_\_ Round: \_\_\_\_\_ Round: \_\_\_\_\_

Affirmative Team # \_\_\_\_\_ Negative Team # \_\_\_\_\_

**PROF TEAM (Affirmative)**

List the first names of the members of your speech team along with their positions in your speech team.  
*(Maximum: 100 characters for positive 500B for the first debate speaker, 10-40 for delivery speakers using standard format.)*

Impassioned Delivery	Content/Analysis
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50

**PROF TOTAL POINTS**

**OPP TEAM (Negative)**

List the first names of the members of your speech team along with their positions in your speech team.  
*(Maximum: 100 characters for positive 500B for the first debate speaker, 10-40 for delivery speakers using standard format.)*

Impassioned Delivery	Content/Analysis
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50

**OPP TOTAL POINTS**


THE TEAM WITH THE MOST POINTS, WINNING THE DEBATE IS: (There are no tie points and the team that has the higher total wins.)

TEAM CODE: \_\_\_\_\_ REPRESENTATION (Country/State): \_\_\_\_\_ HOSTS' CODE: \_\_\_\_\_ OPPOSING TEAM: \_\_\_\_\_

Judge's Signature: \_\_\_\_\_ Contestant's Signature: \_\_\_\_\_

Website: [www.nsd.org](http://www.nsd.org) | [www.wsd.org](http://www.wsd.org) | [www.speech.org](http://www.speech.org) | [www.speechanddebate.org](http://www.speechanddebate.org)

WORLD SCHOOLS DEBATE 2008



**GROSS EXAMINATION DEBATE BALLOT**

Contestant: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_ Judge: \_\_\_\_\_ Round: \_\_\_\_\_ Round: \_\_\_\_\_

Affirmative Team # \_\_\_\_\_ Negative Team # \_\_\_\_\_

Assign speaker points on each debate speaker from 200B to 500B. Ballot will reflect from 1 and 1000 of the ballot  
11 for first 2 1/2 minutes, 1 and 1/2. Delivery that includes both content and organization should be prioritized.

**Speaker Criteria:**  
Organization • Evidence • Analysis • Refutation • Oral Style • Speed of Delivery

The Affirmative must read and summarize the resolution. Please indicate areas of agreement and positive criticism.

AFFIRMATIVE TEAM		NEGATIVE TEAM		
	Points (0-10)	Rank (1-1)	Points (0-10)	Rank (1-1)
1st Speaker (2 1/2)	_____	_____	1st Speaker (2 1/2)	_____
2nd Speaker (2 1/2)	_____	_____	2nd Speaker (2 1/2)	_____
3rd Speaker (2 1/2)	_____	_____	3rd Speaker (2 1/2)	_____

(The significant characteristics of a team on the ballot are my decision only.)

Do we disagree the \_\_\_\_\_ was over the debate.  
(Should be in Italics)

How good was it? Yes No  
(Circle one)

Signature of Judge: \_\_\_\_\_

Affirmative: \_\_\_\_\_

# INDICATORI NEL WSD

## CONTENUTO

Accettabilità di fonti e informazioni

Sufficienza di prove, dati o ragioni

Rilevanza di affermazioni, dati o prove

## STRATEGIA

Rispetto delle tempistiche

Rispetto della struttura dell'intervento

Pertinenza tra gli obblighi e il tempo loro dedicato

Coerenza strutturale tra i diversi interventi

## STILE

Funzionalità volta a chiarire il messaggio esposto

Coerenza con il testo esposto

# IL RUOLO DEL DOCENTE



## **MODERATORE**

Il docente si occupa del rispetto dei turni e delle regole di interazione



## **PARTECIPANTE**

Il docente interviene nel dibattito in momenti stabiliti per porre domande, provocazioni o aiutare argomentativamente la squadra più in difficoltà



# IL RUOLO DEL DOCENTE



## GIUDICE

Il docente si occupa del rispetto dei turni e della valutazione fornendo a fine dibattito suggerimenti per il miglioramento



## MAGISTER

Il docente si occupa della valutazione e termina il dibattito offrendo la sua soluzione/lettura sui punti su cui c'è stata maggior controversia



## ALLENATORE

Il docente si occupa della preparazione delle squadre o studenti fornendo supporto e orientamento in vista del dibattito

# LA DISPENSA PER GLI STUDENTI

## LE REGOLE DEL FORMATO

Le regole del formato adottato devono essere redatte in modo da permettere agli student di comprendere la successione dei vari turni di parola, I loro tempi e la loro funzione.

01

## ARGOMENTAZIONE

Cos'è un argomento e cosa significa argomentare.

Presentazione del modello di Toulmin

02

## RICERCA

I vincoli posti per fare ricerca o le risorse alle quali fare riferimento per reperire le informazioni da utilizzare nel dibattito

03

## COMUNICAZIONE NON VERBALE

Le indicazioni di massima per gestire la dimensione paraverbale e non verbale

04

# MODELLO DI TOLMIN PER GLI STUDENTI

## Il protocollo Toulmin

Schematicamente il protocollo Toulmin è organizzato in **passi** e **fasi di sviluppo** e così illustrato

Fasi di organizzazione	1. <b>Prologo</b> (2 minuti)
	2. <b>Seconda organizzazione</b> (3 minuti)
Fasi di replica	3. <b>Primo argomento</b> (3 minuti)
	4. <b>Secondo argomento</b> (3 minuti)

Gli interventi, voluti alternativamente dalle due squadre

1. **Prologo** squadra pro durata 2 minuti
2. **Prologo** squadra contro durata 2 minuti
3. **Prima organizzazione** squadra pro durata 3 minuti
4. **Prima organizzazione** squadra contro durata 3 minuti
5. **Seconda organizzazione** squadra pro durata 3 minuti
6. **Seconda organizzazione** squadra contro durata 3 minuti
7. **Passo o proposizione** replica durata 10 secondi
8. **Replica** squadra pro durata 2 minuti  
Dilemma? squadra contro durata 2 minuti
9. **Replica** squadra contro durata 2 minuti  
Dilemma? squadra pro durata 2 minuti
10. **Epilogo** squadra pro durata 2 minuti
11. **Epilogo** squadra contro durata 2 minuti

\* Intervento in cui può partecipare più di un componente

Per garantire uno sviluppo logico e completo di tutti i partecipanti, gli interventi dovranno strutturarsi nel

1. sistema di inferenza abduzione e sistema sostanziale di dimostrazione Zureña di Toulmin (1)

## Il prologo

Il prologo è l'intervento introduttivo del dibattito. Il problema trattato, vengono chiarite le definizioni contestuali e vengono indicati gli argomenti che rispettano alle aspettative, alla replica e all'epilogo argomentativo. La sua funzione è, infatti, di rendere chiarezza ai concorrenti e ai giudici circa la natura del problema che costituirà la finalità per cui è prevista la discussione.

La sua presentazione sintetica della proloca può essere da voi investigata dal rapporto la contestualizzazione della questione da discutere posizioni che si sono alternate nel tempo. Mostra la problematizzazione, la seconda marca lo spessore del problema e, quindi, non si deve accendere, lo stesso intervento.

La contestualizzazione della posizione argomentata, contestualizza e chi è soggetto di discussione, il ruolo del ruolo fluido e coerente della problematizzazione e la definizione dei termini chiave impiegati nel testo, permette di rendere chiarezza fin dall'inizio del dibattito e, quindi, non si deve accendere, di un intervento, oltre che gli argomenti. Non essere definitivi che, possono chiarire, conclusioni a cui si è anticipati dagli argomenti che la squadra argomentativa. Questo passaggio permetterà di comprendere della posizione espone nelle argomentazioni.

## Gli interventi di argomentazione

Gli interventi di argomentazione prevedono l'espone esempi sociali delle teorie e dei valori a sostegno di cui il capitolo quarto del libro. Obiettivo argomentativo, farsi ascoltare in un discorso fluido, logico e convincente e a cominciare dalle loro possibilità giudici e certe.

## La prima

La fase di primo è caratterizzata dalla esposizione di argomenti alla fase di replica. Questi dieci minuti

si elaborano le obiezioni da avanzare alla parte valida e mettere in evidenza le debolezze. Le difficoltà, gli aspetti stessi durante lo stesso intervento, e dedicato a come si replica, saranno che si selezionano tra le obiezioni elaborate quelle, al loro obiettivo principale di essere esposti ad. Una semplice replica per ascoltare le obiezioni e i motivi, le forme e gli argomenti fondamentali e individuali (al pari sarà più facile scegliere una replica generica, un'obiezione che contesta l'idea contestata con il prologo e un'obiezione).

La seconda, per quanto valida, mostra la sua natura contestualizzata. L'obiettivo delle obiezioni della controparte. Anche a ragione delle possibili obiezioni che. Questo compito sarà svolto tanto più validamente specificare questione e quanto più si vede chiaro contestare rimanda più contestare.

## La replica

L'intervento di replica prevede che siano per essere durante la fase di replica. Il ruolo può di numero di di della controparte di rispondere ad esse in modo e costante la validità della posizione della non fondamentale essere efficaci e insieme chiaramente del legame tra gli elementi della argomentazione da generalizzazione indubitte, conclusioni che non sempre dimostrare, sono strategie da usare in occasione che dovrebbero se concedessero quanto sostenute. Si può anche contestare la posizione sostenuta da alternativa precedente più valida, e possibilmente il modo in cui è stata interpretata in questione di dibattito o comunque giustificabile. Tuttavia, per una situazione di capitoli successivi.

## La difesa

All'intervento di replica segue la difesa. In ogni occasione alle proprie argomentazioni cercando di non prologhi. Alcune obiezioni potranno consistere in precedenti interventi. In questi casi si farà presente la e si responderà nella forma originaria (parzialmente). L'introduzione di nuove informazioni non sono ancora per quali necessario elaborare nuovi ragionamenti per fondare le proprie prove, oppure per invalidare le sue.

## L'epilogo

L'intervento conclusivo del dibattito è l'epilogo. L'epilogo presenta nuovi argomenti, l'epilogo risponde in un più essere assente la fase di replica. Il primo modo successivo è, quella della squadra con cui si è discusso i punti su cui il contraddittorio di il suo argomentativo.

Tuttavia, l'epilogo, secondo l'ultimo intervento un secondo obiettivo, ossia quella di fornire ai giudici la propria tesi, del contraddittorio stesso sia i punti della della posizione della controparte un'efficienza deposita, sia i punti forti della propria per alle repliche della controparte. Come sostengono in apertura di capitolo gli stessi protagonisti non solo di confronto dei propri argomenti ma anche di dibattito. A questo scopo ciascuna tesi la più solida figura prevale, quindi, ad esempio, le e

(K. Marx) - I ricami - Bisogna mangiare per vivere, non vivere per mangiare (Seneca) - è la domanda retorica - E non contraddittorio - Il dilemma di Dilemma, non solo un fatto argomentativo, ma il più infimo dibattito umano? (Cicerone) - per quanto visto chiaro. Cicerone, in questo modo non si rende conto di discutere solo più possibile ma al tempo stesso anche più comprensibile e persuasiva.

## Le domande

Dopo gli interventi di argomentazione, dopo il primo intervento o fino al secondo intervento, gli oratori della squadra opposta o quella che sta argomentando possono chiedere all'interlocutore che sta presentando di poter fare una domanda. Le domande, a posto di argomentativa, possono essere accettate o rifiutate, ma l'obbligo per il primo oratore di accettare una domanda è vincolante per non accettare in perdita. Le domande sono importanti perché impongono a tutti gli oratori di prendere parte al dibattito dal suo inizio alla fine e non solo durante il proprio discorso. Una domanda si può alzarsi e discutere "Domanda", "Volevo chiedere", "Gentile oratore" o qualcosa altra formula di cortesia che faccia capire di voler porre una domanda. Che segue con l'obbligo di accettare ogni domanda e può chiedersi a chi la pone di attendere subito il termine del suo ragionamento per poi fare parlare.

LE RE  
Le ad  
per  
temi

ON  
ssima  
nsione



# GLI ELEMENTI DI UN BUON ARGOMENTO



# LA DISPENSA PER GLI STUDENTI

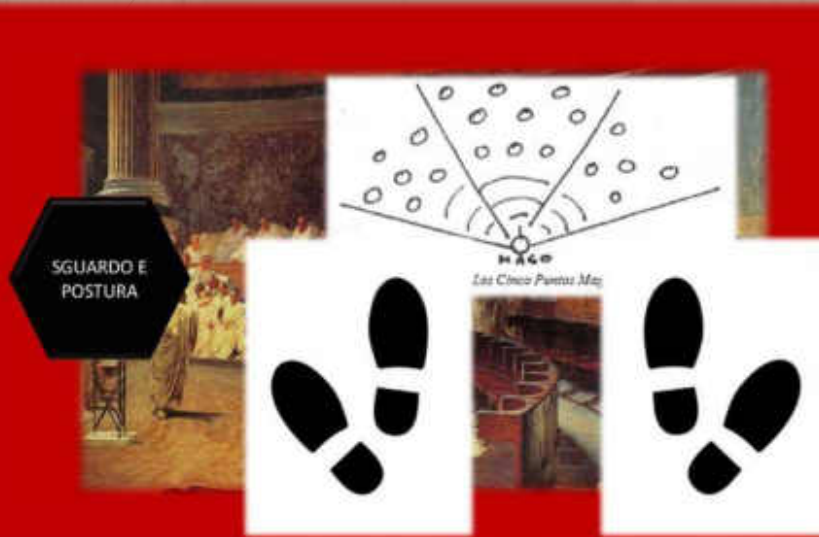
## RICERCA

I vincoli posti per fare ricerca o le risorse alle quali fare riferimento per reperire le informazioni da utilizzare nel dibattito

## COMUNICAZIONE NON VERBALE

Le indicazioni di massima per gestire la dimensione paraverbale e non verbale

04



LE RE

Le ad

per

tempi e la loro funzione.

cosa significa argomentare.

Presentazione del modello di Toulmin

# LA DIDASSIA PER GLI STUDENTI

## PARA-VERBALE E NON-VERBALE

GESTUALITÀ  
E  
POSTURA

- LA GESTUALITÀ DOVRÀ ESSERE COERENTE COL TESTO
- LA GESTUALITÀ DOVRÀ RINFORZARE IL CONTENUTO DEL TESTO
- POSTURA COERENTE CON IL DESTINATARIO
- NON BRACCIA INCROCIATE - NON MANI IN TASCA - NON MOVIMENTI RIPETITIVI O EMOTIVI

➤ NON DOVRÀ COMPROMETTERE L'USO DEI VARI CANALI PROPRI DELLA COMUNICAZIONE NON VERBALE: NON DONDOLARE – NON GAMBE INCROCIATE – NON SEMPRE APPOGGIATI AL LEGGIO

COMUNICAZIONE NON  
VERBALE

indicazioni di massima  
per gestire la dimensione  
para-verbale e non  
verbale

Presentazione del  
modello di Toulmin



# LA RIFORMAZIONE DEI QUINTELLI

## PARA-VERBALE E NON-VERBALE

VOCE

- IL VOLUME DOVRÀ ESSERE ADEGUATO
- L'INTONAZIONE DOVRÀ ESSERE COERENTE CON IL TIPO DI FRASE ESPRESSA
- IL RITMO DOVRÀ PERMETTERE CHIAREZZA ED ESSERE COERENTE COL TESTO
- IL TONO DOVRÀ ESSERE RILEVANTE RISPETTO AI CONTENUTI

➤ NON  
NON  
AL LEC

➤ **NON VOLUME BASSO - NON VOCE TREMANTE -  
RITMO NON TROPPO VELOCE O LENTO**

CAZIONE NON

zioni di massima  
ire la dimensione  
bale e non

Presentazione del  
modello di Toulmin

# LA RIFORMAZIONE DEI QUINTE

## PARA-VERBALE E NON-VERBALE

SGUARDO

➤ DOVRÀ ESSERE COERENTE CON IL TESTO

➤ DOVRÀ ESSERE COERENTE CON IL CONTESTO

➤ NO  
NON  
AL LEC

➤ NON SGUARDO BASSO O SEMPRE DIRETTO IN  
UNA STESSA DIREZIONE



# DEBATE

COME ADOTTARE IL DIBATTITO REGOLAMENTATO IN UNIVERSITÀ

Urbino – 9 ottobre 2018

Dott. Manuele De Conti

Dott. Matteo Giangrande

